

EuropeAid	135642/IH/SER/RS
Contract No.	48-00-93-2014-28
Programme	IPA 2013
Country	Republic of Serbia
Contracting Authority	Ministry of Finance – Department for Contracting and Financing of EU Funded Programmes
Final Beneficiary	Ministry of Construction, Transport and Infrastructure
End Recipient	Ministry of Construction, Transport and Infrastructure – Directorate for Inland Waterways
Type of document	Analysis of the evaluation results
Version	FINAL
Number of pages	5
Prepared by	MG
Approved by	IM
Date:	10.04.2018

ВРЕДНОВАЊЕ

рада Форума од стране чланова и посматрача

Датум	23.03.2018
Трајање	10:00-15:00
Место	МГСИ – Дирекција за водне путеве, Француска 9, 11000 Београд, Република Србија
Врста састанка	Састанак Форума заинтересованих страна
Састанак бр.	SHFM01

Молимо Вас одговорите на следећа питања заокруживањем одређене оцене. Оцене су у распону од 1 до 5, при чему је оцена 5 највиша, а оцена 1 најнижа.

1.	Молимо Вас оцените у ком обиму је Форум допринео транспарентности и партиципацији јавности у току имплементације Пројекта.	1	2	3	4	5
2.	Молимо Вас оцените рад Председавајућег Форумом у погледу пружања једнаког третмана свим учесницима Форума.	1	2	3	4	5
3.	Молимо Вас оцените начин представљања и конзистентност информација добијених у току Састанка.	1	2	3	4	5
4.	Молимо Вас оцените ниво активног учешћа учесника Форума у току Састанка.	Пасивно	Умерено	Врло активно		
5.	Мислите ли да су у току Састанка обухваћене све теме од значаја за тренутни статус имплементације Пројекта?	Да	Не			
5.a.	Уколико нису, молимо Вас образложите које теме нису на адекватан начин или нису уопште презентоване.					

Аналізу спровео/ла	Милица Гачић
Датум обраде	27.03.2018.
Укупан број евалуационих листова	13

Методологија

Евалуациони листови су подељени свим учесницима Састанка SHFM01, на крају Састанка..

Евалуациони листови се попуњавају анонимно и на добровољној бази.

Представници Крајњег примаоца - ER (МГСИ – Дирекције за водне путеве) нису попуњавали евалуационе листове будући да се неки делови упитника односе на рад самог Крајњег примаоца.

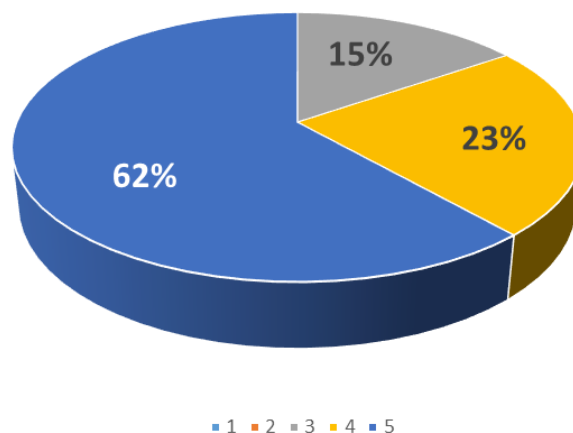
Евалуациони листови су структурирани у сличној форми као евалуациони листови са претходног Форума, како би резултати евалуације били упоредиви.

Евалуациони листови се састоје од пет питања чији су одговори засновани пре свега на квалитативној оцени учесника, а коју је требало исказати оценама или описно одређеним индикаторима квалитета. Сва питања односила су се на презентовани материјал, организациони аспект Састанка и учеснике, а како би се омогућило вредновање рада током Састанка и идентификовале области и сегменти које треба побољшати у наредном периоду. Последње питање је питање отвореног типа, у складу са сврхом Форума да омогући заинтересованим странама да слободно искажу своје мишљење о областима од интереса у оквиру Пројекта, али и о самом Форуму.

Анализа резултата вредновања SHFM01

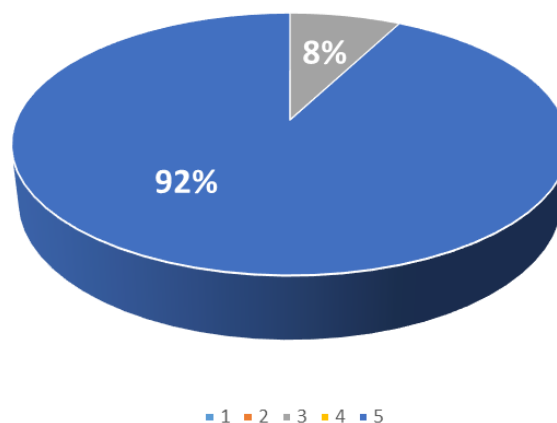
П.1. Молимо Вас оцените у ком обиму је Форум допринео транспарентности и партиципацији јавности у току имплементације Пројекта.

Према одговорима учесника, овај састанак Форума је у великој мери допринео укључивању јавности у процес спровођења Пројекта. Више од половине испитаних учесника оценило је са 5 подстицање транспарентности и партиципације јавности од стране организатора Састанка. Просечна оцена у оквиру ове тематике је била **4.46**. Нико није доделио оцену нижу од 3 што потврђује добар квалитет примењеног партиципативног процеса, али упућује и на потребу за извесним променама које би требало увести већ у оквиру следећег састанка.



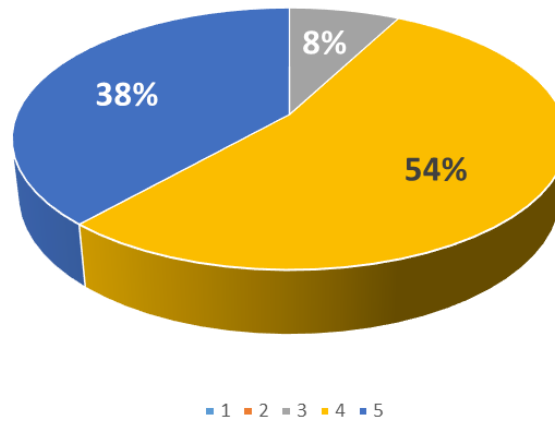
П.2. Молимо Вас оцените рад Председавајућег Форумом у погледу пружања једнаког третмана свим учесницима Форума.

Председавајући Форумом је изабран у току овог састанка, те су учесници имали прилику да вреднују његов рад током Састанка у погледу пружања подједнаког третмана свим учесницима, а што је његова најважнија улога. Његов рад је овом приликом оцењен са **4.85**.



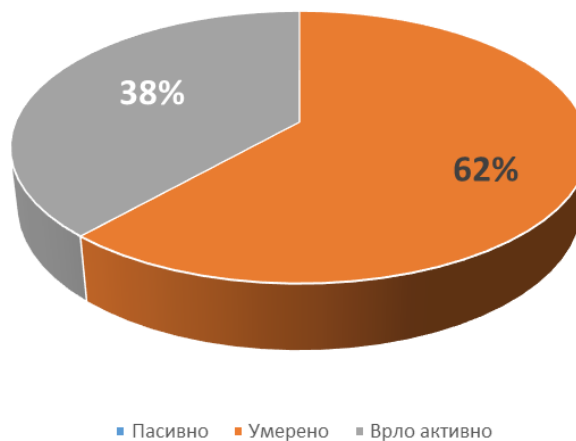
П.3. Молимо Вас оцените начин представљања и конзистентност информација добијених у току Састанка.

Један од главних циљева Форума јесте размена и пружање информација о Пројекту и активностима везаним за његово спровођење. Стога, разумљивост информација за све учеснике и квалитет изнетих података морају бити на адекватном нивоу како би допринели самој сврси састанка. Форма и повезаност података са дефинисаним Програмом Састанка оцењени су просечном оценом **4.31**, с тим даје већина учесника (7) дала оцену 4. Један од учесника је испуњеност овог захтева оценио са 3. Иако је просечна оцена добра, захтева од организатора Форума додатну пажњу по питању форме и садржаја припремљених презентација и њихове иманентности самим пројектним активностима.



П.4. Молимо Вас оцените ниво активног учешћа учесника Форума у току Састанка.

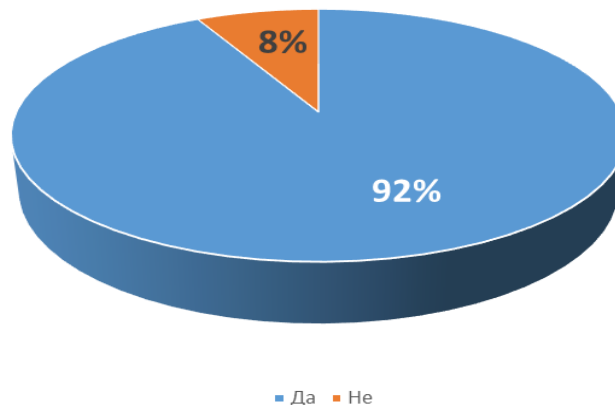
Форум, као што је речено, подразумева отворену размену мишљења и ставова, тако да је слобода активног учешћа у току састанка од изузетне важности. Учесници могу допринети побољшању начина спровођења неких од пројектних активности, али и утицати на начин рада Форума у смислу указивања на потенцијалне недостатке. Ниво активног учешћа током Састанка је оцењен као умерен (од стране 8 учесника), што указује да су присутни учесници били сарадљиви, али да би могли да допринесу раду у још већој мери и да имају приступ и неким другим информацијама од сопственог интереса итд. Петоро учесника оценило је партиципацију у току Састанка као веома активну, а што је 38% од укупног броја испитаника и указује на различит ниво укључивања учесника у зависности од презентоване теме. Нико ниво учешћа није оценио пасивним, што је једна од главних предиспозиција за даљи рад Форума.



П.5. Мислите ли да су у току Састанка обухваћене све теме од значаја за тренутни статус имплементације Пројекта?

Скоро сви учесници (12) мисле да су **све релевантне области и теме покривене** Састанком. У складу са претходним одговорима, ово показује да су учесници генерално задовољни пруженим информацијама каоје су организоване у складу усвојеним Програмом Састанка, али

да би начин презентације, садржаји и обухваћене чињенице могли бити модификовани у појединим сегментима, а што ће бити и вредновано након следећег састанка.



П.5.1. Уколико нису, молимо Вас образложите које теме нису на адекватан начин или нису уопште презентоване.

Само два учесника дала су своје коментаре по питању неадекватно презентованих информација и активности у току досадашње имплементације. Један од њих је замерио недостатак релевантих невладиних и других државних институција у улози учесника Форума, а што ће свакако бити у великој мери решено узимајући у обзир исказане намере за контактирањем релевантних организација и институција у циљу укључивања у рад Форума. Други је замерио да проблематика биолошког мониторинга није у довољној мери образложена, што би требало кориговати за наредни период и у погледу начина презентовања и у погледу обухваћених података.