



This Project is co-funded  
by the Republic of Serbia



This Project is funded  
by the European Union

EuropeAid	135642/IH/SER/RS
Contract No.	48-00-93-2014-28
Programme	IPA 2013
Country	Republic of Serbia
Contracting Authority	Ministry of Finance – Department for Contracting and Financing of EU Funded Programmes
Final Beneficiary	Ministry of Construction, Transport and Infrastructure
End Recipient	Ministry of Construction, Transport and Infrastructure – Directorate for Inland Waterways
Type of document	Evaluation analysis
Prepared by	MG
Approved by	IM
Date:	01.10.2018.

## ВРЕДНОВАЊЕ

### рада Форума од стране чланова и посматрача

Датум	21.09.2018.
Трајање	10:00-15:00
Место	МГСИ – Дирекција за водне путеве, Француска 9, 11000 Београд, Република Србија
Врста састанка	Састанак Форума заинтересованих страна
Састанак бр.	SHFM03

Молимо Вас одговорите на следећа питања заокруживањем одређене оцене. Оцене су у распону од 1 до 5, при чему је оцена 5 највиша, а оцена 1 најнижа.

1.	Молимо Вас оцените да ли се састанци Форума организују и одвијају у складу са Општим правилима организације и рада Форума.	1	2	3	4	5
2.	Молимо Вас оцените рад Председавајућег Форумом у погледу пружања једнаког третмана свим учесницима Форума.	1	2	3	4	5
3.	Молимо Вас оцените начин представљања и конзистентност информација добијених у току Састанка.	1	2	3	4	5
4.	Молимо Вас оцените ниво активног учешћа учесника Форума у току Састанка.	Пасивно		Умерено	Врло активно	
5.	Мислите ли да су у току Састанка обухваћене све теме од значаја за тренутни статус имплементације Пројекта?	Да		Не		
5.а.	Уколико нису, молимо Вас образложите које теме нису на адекватан начин или нису уопште презентоване.					



This Project is co-funded  
by the Republic of Serbia



This Project is funded  
by the European Union

Анализу спровео/ла	Милица Гачић
Датум обраде	28.09.2018.
Укупан број евалуационих листова	16

## Методологија

Евалуациони листови су подељени свим учесницима Састанка SHFM03, на крају Састанка..

Евалуациони листови се попуњавају анонимно и на добровољној бази.

Представници Крајњег примаоца - ER (МГСИ – Дирекције за водне путеве) нису попуњавали евалуационе листове будући да се неки делови упитника односе на рад самог Крајњег примаоца.

Евалуациони листови су структурирани у сличној форми као евалуациони листови са претходног Форума, како би резултати евалуације били упоредиви.

Евалуациони листови се састоје од пет питања чији су одговори засновани пре свега на квалитативној оцени учесника, а коју је требало исказати оценама или описно одређеним индикаторима квалитета. Сва питања односила су се на презентовани материјал, организациони аспект Састанка и учеснике, а како би се омогућило вредновање рада током Састанка и идентификовале области и сегменти које треба побољшати у наредном периоду. Последње питање је питање отвореног типа, у складу са сврхом Форума да омогући заинтересованим странама да слободно искажу своје мишљење о областима од интереса у оквиру Пројекта, али и о самом Форуму.

Како су успостављена Општа правила организације и рада Форума, прво питање је преформулисано након првог састанка Форума и уместо *Молимо Вас оцените у ком обиму је Форум допринео транспарентности и партиципацији јавности у току имплементације Пројекта* сада гласи Молимо Вас оцените да ли се састанци Форума организују и одвијају у складу са Општим правилима организације и рада Форума, како би питања и одговори у оквир вредновања били конзистентни са резултатима вредновања добијеним у току претходног Форума.

## Анализа резултата вредновања SHFM03

### П.1. Молимо Вас оцените да ли се састанци Форума организују и одвијају у складу са Општим правилима организације и рада Форума.

Општа правила организације и рада Форума су припремљена као основни документ који покрива све кључне теме у погледу састанака Форума заинтересованих страна и којима чланови и посматрачи Форума треба да се руководе. У том погледу је питање организације састанака Форума у складу са Општим правилима једно од примарних. Већина учесника је потврдила да је протекли састанак био у складу са смерницама из Опшних правила у погледу организације састанака Форума – **75% њих је организацију оценило са 5, при чему је просечна оцена**



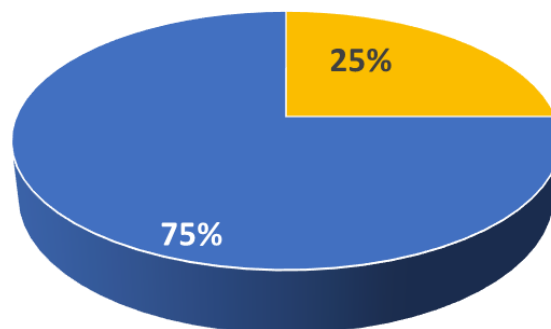


This Project is co-funded by the Republic of Serbia



This Project is funded by the European Union

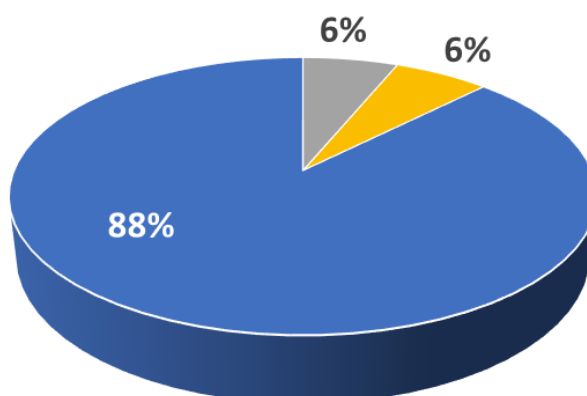
била **4,75**, а што је нешто виша оцена у односу на претходни састанак и указује на напредак у погледу организационе основе Форума.



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

**П.2. Молимо Вас оцените рад Председавајућег Форумом у погледу пружања једнаког третмана свим учесницима Форума.**

Подједнак третман свих учесника Састанка од стране Председавајућег Форумом оцењен је као врло добар. Рад Председавајућег је током претходног састанка оцењен са **4,82**, што је забележена оцена и након овог састанка, при чему је 88% учесника његов рад оценило са 5.



■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

**П.3. Молимо Вас оцените начин представљања и конзистентност информација добијених у току Састанка.**

Један од главних циљева Форума јесте размена и пружање информација о Пројекту и активностима везаним за његово спровођење. Стога, разумљивост информација за све учеснике и квалитет изнетих података морају бити на адекватном нивоу како би допринели самој сврси састанка. Форма и кохерентност података оцењени су са **4,63**, а што указује на значајно побољшање овог аспекта у односу на претходне састанке, када је такође оцена била врло добра. Посматрајући проценат учесника које је овом сегменту доделило оцену 5 (63%),



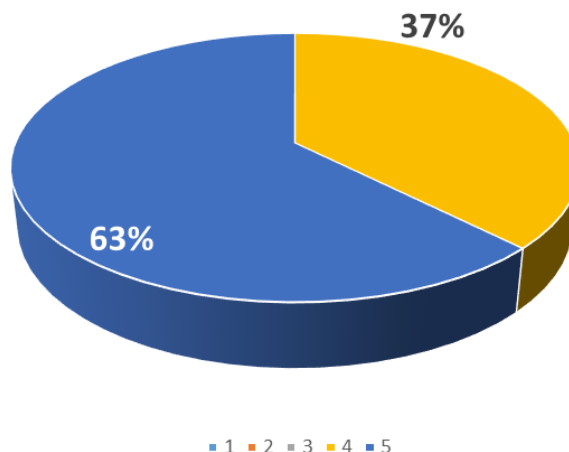


This Project is co-funded  
by the Republic of Serbia



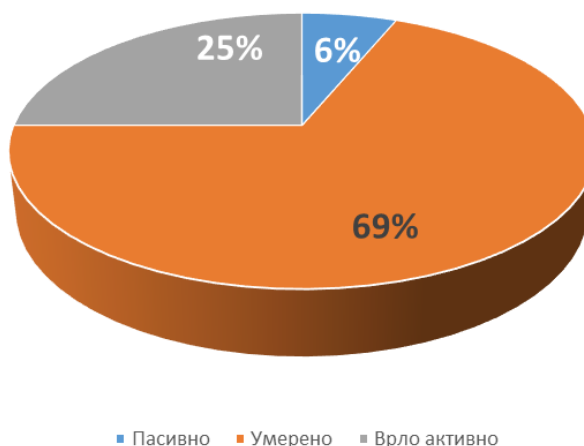
This Project is funded  
by the European Union

овај помак је још уочљивији. Мада, и тако знатно побољшана просечна оцена у односу на први и други састанак и даље указује на потребу за даљим усавршавањем начина представљања пројектних информација.



#### П.4. Молимо Вас оцените ниво активног учешћа учесника Форума у току Састанка.

Као што је закључено у Општим правилима организације и рада, Форум подразумева отворену размену мишљења и ставова, тако да је слобода активног учешћа у току састанка од изузетне важности. Учесници могу допринети побољшању начина спровођења неких од пројектних активности, али и утицати на начин рада Форума у смислу указивања на потенцијалне недостатке. Ниво активног учешћа је генерално оцењен као умерен (од стране 11 учесника – 69%), што указује на спремност учесника на сарадњу у процесу размене мишљења. Четворо учесника оценило је учешће присутних заинтересованих страна као врло активно – 45,45% од укупног броја испитаника, а што указује на различите нивое учествовања у односу на теме од интереса. Просечна оцена по овом питању указује на активно учешће организатора Форума али и чланова и посматрача од самог почетка, али са друге стране, оваква оцена захтева и даље подстицање активности учесника састанака, с обзиром на смањени удео врло активног учешћа. Један од присутних учесника је ниво активности учесника оценио пасивним, што у највећој мери захтева већу посвећеност овом питању током наредних састанака.





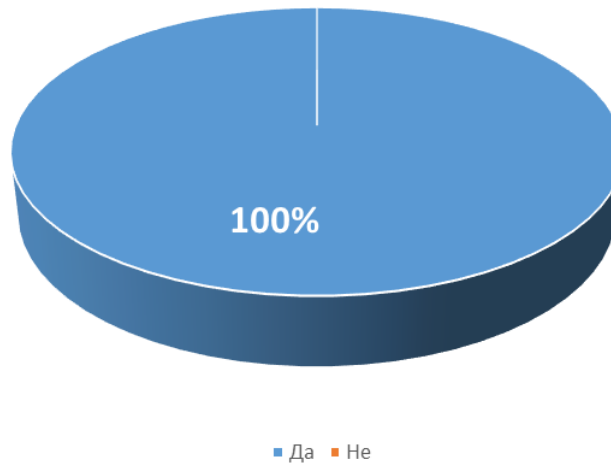
This Project is co-funded  
by the Republic of Serbia



This Project is funded  
by the European Union

#### П.5. Мислите ли да су у току Састанка обухваћене све теме од значаја за тренутни статус имплементације Пројекта?

Сви учесници Састанка сматрају да су презентованим темама **покривене све релевантне области од интереса**. У односу на претходне одговоре, ова проблематика је сада оцењена **просечном оценом 5** - највишом оценом у односу на претходне састанке, када су учесници предлагали укључивање других тема и презентација у току наредних састанака услед недовољне разрађености одређене проблематике на претходном састанку и указује на то да је Програм SHFM03 покрио све теме од интереса. Чланови и посматрачи Форума могу предложити тему у оквиру Програма наредног састанка, како би се потенцијално размотриле и теме од специфичног интереса а везане за активности овог пројекта, а у циљу бољег међусобног разумевања и обухватања специфичних интереса у оквиру садржаја презентованог у току предстојећих састанака.



#### П.5.1. Уколико нису, молимо Вас образложите које теме нису на адекватан начин или нису уопште презентоване.

Као што је речено, нико од присутних није имао замерки на садржај презентованих информација, које су оцењене адекватним у односу на до сада достигнут ниво имплементације Пројекта.