

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре
Дирекција за водне путеве
Београд
Ул.Француска бр.9

Предмет: Питања и одговори по јавној набавци – поступку јавног позива за набавку горива по картичном систему, бр. 46 – 09/2018.

Питање:

Потенцијални понуђач наводи да је у конкурсној документацији – ЈН БР. 46-09/2018 – ПОГОНСКО ГОРИВО ПО КАРТИЧНОМ СИСТЕМУ на страни 16 у делу 17. **ВРСТА КРИТЕРИЈУМА ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА, ЕЛЕМЕНТИ КРИТЕРИЈУМА НА ОСНОВУ КОЈИХ СЕ ДОДЕЉУЈЕ УГОВОР И МЕТОДОЛОГИЈА ЗА ДОДЕЛУ ПОНДЕРА ЗА СВАКИ ЕЛЕМЕНТ КРИТЕРИЈУМА** наведено да ће се избор најповољније понуде ће се извршити применом критеријума „**економски најповољнија понуда**“.

- | | |
|--|-----------|
| - цена горива | 50 бодова |
| - распрострањеност
продајних објеката | 50 бодова |

Потенцијални понуђач сматра да су такви критеријуми супротни Закону о јавним набавкама и да се њима суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начело једнакости понуђача, тј. уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља. Он каже да је начело конкурентности у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај. Даље наводи да сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у Члану 84.: „елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“.

Он тврди да број и близина бензинских станица не значи само по себи да је понуда повољнија, јер фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматра да његова компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно. У контексту наведеног предлаже да се критеријум за доделу уговора са „економски најповољнија понуда“ промени на „најнижа понуђена цена“

Одговор:

Наручилац је размотрио наводе потенцијалног понуђача и констатовао следеће:

1. Понуђач наводи да би се оствариле уштеде на набавци горива по картичном систему уколико би услов за оцену понуда био критеријум најниже цене, што никако није случај јер, на жалост цене деривата на територији Републике Србије су врло уједначене са минималним одступањима.

2. Дирекција обавља посао одржавања међународног пловног пута на рекама Дунав, Саве и Тиса и редовно обилазе локације на истим на којима се налазе ознаке за безбедност пловидбе, надзорништва, пловила која обележавају пловни пут као и 19 локација на којима се налази опрема за рад Речног Информационог Система-РИС за електронско праћење пловидбе, неке од њих на прилично недоступним и забаченим локацијама по Србији.
3. Из тога произилази потреба да постоји што шира мрежа бензијских станица на којима запослени могу безготивнско сипати гориво и наставити посао, тј. пут. Не постоји ни један други разлог постаљања овог критеријума, јер што већи број бензијских станица за Дирекцију значи јефтиније путовање јер би се у супротном морали враћати на станице где могу напунити резервоар или супротно законској регулативи носити гориво у колима. Напомињемо да Дирекција располаже само једним теринским возилом веће запремине резервоара, остало су све путничка возила мањег капацитета.
4. Такође обавештавамо потенцијалног понуђача да Дирекција сваке године, у првом тромесечју, расписује јавни позив за набавку горива за пловила у много већем износу, овај позив је за 3000 литара, а за бродове је 110.000 литара, где је једини критеријум најнижа понуђена цена, па самим тим дементује било какво тенденцијозно сузбијање конкуренције или фаворизовање „највећег понуђача“. Потенцијални понуђач није учествовао на тим јавним позивима у скорије време.

Комисија за јавну набавку